

Grupparbeten vid fiske-leader-träffen 2018-01-17

Från blädderblocken vid redovisningarna av grupparbeten.

Grupp 1. Hur når vi målsättningarna i programmet om nya företag och arbetstillfällen? Vad är era erfarenheter av att få till projekt med sådana resultat? Hur når vi potentiella projektsökanden inom fisketurism, yrkesfiske och vattenbruk? Hur når de oss? Har koppling till två av de fem målen i EHFF:s unionsprioritering 4:

- Produktutveckling, företagande och innovation längs hela distributionskedjan
- Diversifiering inom eller utanför kommersiellt fiske, samt kompetensutveckling

Svar i redovisningen:

- Följ strategierna.
- Det är svårt och krångligt för fisket att själva skapa och driva projekt därför krävs en större organisation eller att LAG alternativt kansliet har ett starkt engagemang och driv. Ex: LAG-ägda projekt eller större organisationer eller paraplyprojekt.
- Det är viktigt att representanter i LAG eller kansliet har utarbetade kontaktnät med fisket.

Grupp 2. Hur jobbar ni med de tre andra målen som nämns i unionsprioritering 4 för EHFF? De är:

- Lokala miljövården och klimatåtgärder
- Sociala välfärden (som exempelvis föreningslivet) och kulturarvet
- Lokal förvaltning av lokala fiskeriresurser

Svar i redovisningen:

- Guidar sökanden.
- LAG tar täten.
- Bearbetar nyckelpersoner.

Grupp 3. Vilka är de vanligaste frågeställningarna som orsakar en stor arbetsinsats både för sökande och i processen med leaderarbetet? Till frågeställningarna skall en möjlig eller alternativ lösning presenteras.

Svar i redovisningen:

- Budget och detaljkrav.
- Kraven på rimlighetsbedömning.
 - Det behövs större tillit i systemet – ett mer kundorienterat perspektiv.
- Ledtiderna från ansökan till utbetalning
 - Takten behöver ökas
- Offentlig medfinansiering.
 - Kan det finnas en ”påse”?

Grupp 4. Hur kan leaderprojekten i EJFLU respektive EHFF hjälpa till så vi utnyttjar utvecklingspotentialen för fisketurism, yrkesfiske respektive vattenbruk? Vilka är begränsningarna? Vilka möjligheter ser ni i Regionalfonden respektive Socialfonden?



Svar i redovisningen:

- Få med lokalsamhället – exempelvis boende i Simrishamn
- Restauranger m.fl.
- Fisketurism – Fiskeguider – paketlösningar
- Älvförvaltning – lax/havsöring
- Förvaltning i enskilda vatten
- Fiskevårdsinsatser/naturvårdsinsatser exempelvis Mälardalen med betade strandängar
- Den som har (eller får) problemet kan inbjudas att äga projektet. Exempelvis vandringsleder som mountainbikers vill utnyttja. Involvera dem som ansvarar för vandringsleden som projektägare.
- Marknadsutveckling och medvetandegöra
- Engagera och initiera
- Kapa mellanleden
 - Mötespunkter för producenter och konsumenter
 - REKO-ringar (Oftast är inte sjömat med)
 - Fisk on-line
- Sprid goda exempel och ge rådgivning
- Begränsningar och problem är:
 - Åldersstruktur
 - Regelverk
 - Rovdjur
 - Okunskap

Grupp 5. *Diversifiering* och *Innovation* är två nyckelord i utvecklingen av det småskaliga yrkesfisket. Dela med dig av dina erfarenheter och tips och ge förslag på olika möjligheter?

Svar i redovisningen:

- Yrkesfisket (YF) kan dra nytta av den ökande besöksnäringen genom att erbjuda turister att följa med ut på sjön.
- YF kan hoppa över ett mellanled och sälja direkt till konsument.
- YF kan förädla produkten själva.
- YF kan berätta om kultur och tradition (storytelling) i samband med matupplevelsen.
- YF kan sluta upphandlingsavtal med kommuner om leverans t.ex. till skolmatsalar.
- YF kan diversifiera och även syssla med vattenbruk.
- Utveckla samarbetet med andra lokala entreprenörer.
- Utveckla olika studiebesök som en produkt.
- Utveckla kommunikation och information.
- Verka för att få stöd för att använda den modernaste tekniken.
- Ta med självförsörjningsgraden i upphandlingsunderlagen. Kommunerna har rätt att bestämma sig för en viss självförsörjningsgrad. Den kan bli ett argument för att de ska handla lokalt producerade livsmedel.
- Skolmåltider.
- Delta i miljöundersökningar, göra provtagningar och leverera data .

