

Sammanfattning av Jordbruksverkets analysdag den 14 april

Programledningen för landsbygdsprogrammet anordnar två gånger per år s.k. analysdagar på Jordbruksverket för att i första hand få synpunkter på genomförandet av programmet från alla som på verket arbetar med programmet. På analysdagarna utgör resultaten från Landsbygdsnätverkets tankesmedjor ett viktigt underlag. Härigenom får programledningen bra input inför ÖK-mötena och inte minst för årsrapporten. Ett annat skäl för analysdagen är att delge varandra information och synpunkter på delar av programmet som man kanske själv inte vet så mycket om. Den 14 april gick årets första analysdag av stapeln. Ett stort deltagarantal tyder på intresse för frågorna. Det var en mängd intressanta synpunkter och informationer som lämnades.

Första delen av dagen ägnades åt Landsbygdsnätverkets tankesmedjor som hade genomförts tidigare i år. Här fångade föredragshållare från olika enheter väl in vad som hade diskuterats i smedjorna.

Några punkter:

- Maria Pettersson på Team Företagande, med temat jämställdhet och integration: Handläggarnas kompetens är helt avgörande för att nå framgång. Ett proaktivt jobb ska ligga ”i ryggmärgen”. Det ska vara ett krav i ansökan att redovisa hur temat påverkas. Länsledningarna måste vara drivande. Det är svårt att alltid på åtgärdsnivå få en koppling. Lotsar behövs för att hjälpa intresset hos invandrare. Blanketterna måste vara enkla att förstå för invandrare. Maria redovisade också de rapporter om temat som gjorts på Jordbruksverket och som legat till grund för tankesmedjan. Från ”publiken” ställdes en del frågor och lämnades synpunkter: vad är målet?, forskare borde analysera siffermaterialet närmare!
- Ingalill Rehn, miljö- och regionalstödsenheten, redovisade temat utvald miljö: För lite pengar för att administrera stöden på länsstyrelserna. Ledningarna prioriterar inte. Öronmärkta tilldelningar ska bort, tilldelningen får länen alltid själva fördela. Fäbodstödet är otillräckligt. Rovdjurspolitiken hör inte hemma i landsbygdsprogrammet (ang. stängselstödet). Varför kan inte 100 % stöd ges för våtmarkerna? Ingalill redovisade också att materialet som hade sammanställts i förväg inte var särskilt bra som utgångspunkt för smedjan. För att smedjorna ska fungera bättre bör en i ämnet insatt person först gå igenom materialet med deltagarna. Nu var diskussionen ofta vid sidan av ämnet. Hon menade också att myter om att utvald miljö är krångligt och att det är kraftigt underutnyttjat är fel. Verket bör ha fler dialoger med länen för att sätta in handläggarna bättre i utvald miljö.
- Hans Karlsson, företags- och landsbygdsutvecklingsenheten, redovisade temat företagsstöd och projektstöd: Krångligt med affärsplanerna. Information från verket är inte alltid konsekvent, olika svar från olika handläggare. Bättre coaching efterfrågas. Sök via stor aktör som bra klarar av det administrativa kravet i stöden. Skapa ett processprojekt för att hitta förenklingar.
- Carin Wallin, Team Landsbygd, redovisade leadertemat: Svårt att få igång projekt inom Leader 1 och Leader 2 (alltså leaderprojekt med mål enligt axel 1 respektive axel 2). Image för Leader måste förbättras. Kontakterna med länen måste bli bättre. Kompetensen i LAG måste höjas. Carin kunde meddela att ett P.M är på gång hur Leader kan jobba med axel 1 och 2.

På eftermiddagen gavs information om programläget och vad som görs. Annett Kjellberg, chef för företags- och landsbygdsutvecklingsenheten redovisade nuläget för stöden. Hon kunde konstatera att de många insatser som man gjort för att öka intresset har fått god

effekt. Man har exempelvis haft regelbundna telefonmöten där samtliga länsstyrelser deltar samtidigt för att diskutera gemensamma frågor. Per Persson, på samordningsenheten, redovisade kort frågor i samband med utvärdering av programmet. Det tar lång tid innan effekterna av insatserna får verkan, vilket måste tas i beaktande. MR-enheten redovisade utfallen för miljöersättningarna: vissa ersättningar ligger på över 80 % måluppfyllelse. Ekostödet och kulturstöden ligger långt under målvärdet. Bioenergienheten redovisade att besluten ännu ligger långt under tilldelade medel. Johan Wallander från växtavdelningen redovisade typer av utvärderingar som görs av miljöersättningar inom Växtavdelningen. En viktig indikator är index för fåglar i jordbrukslandskapet.

Dagen avslutades med en diskussion där utgångspunkterna var vad vi lärt oss och vad vi ska göra mer. Helhetsbilden har blivit klarare där vi ser att alla axlar egentligen hör ihop. Hur hitta synergieffekter? De horisontella målen måste vi ägna mer tid åt. Erfarenhetsutbyte är viktigt. Bra tips om hur tankesmedjorna kan bli bättre.