

Leopold Sjöström, Leader Lapland

## **RAPPORT**

**Övervakningskommittén (ÖK)  
Landsbygdsprogrammet**

**Plats och tid:  
Stockholm, Riksantikvarieämbetet  
2011.10.05**

### **1. Inledning**

Mötesordföranden, Magnus Kindbom hälsar välkommen

### **2. Lägesrapport**

Rapportörer: Jimmy Thörnlöf, Hans Rolandsson

Bilaga: Lägesrapport 110921.pdf

Länsstyrelserna bedömer att samspelet med Leader fungerar bättre och bättre  
Spridd bild av insatser inom "Serviceåtgärden"  
Det blir svårt att nå programmålet med ekologisk odling och kulturmiljöer

Utbetalningstakten i axel 4 har visserligen ökat under första halvåret 2011 men är sammantaget fortfarande låg och förklaras av sen uppstart av Leader, långa handläggningstider, kvalitetsbrister i projektrevisioner. Effekterna blir i många fall likviditetsproblem för den ideella sektorn.

Beviljade projekt och utbetalningstakten inom Samarbetsprojekt (421) är också låg

### **3. Återrapportering**

Rapportör: Hans Rolandsson

Redovisning av målvärden  
Budgetprognosen visar på att programmedlen kommer att utnyttjas

### **4. Information om frågor**

Skrivelse

Axel 3 och 4: Behov av konsekvensanalys och förstärkning för turism- och byutveckling

Bilagor:

Skrivelse från Leaders samverkansgrupp 110701.pdf

Skrivelse till Leaders samverkansgrupp SJV 110921.pdf

Leopold refererar till samråd med Christer Hederberg, Samverkansgruppens ordförande med anledning av Jordbruksverkets svar på rubricerad skrivelse.

Kommentar Leader:

Det är svårt att värdera Jordbruksverkets svar eftersom argumentationen är generell och enbart refererar till Landsbygdsprogrammets program mål. En närmare analys av orsakerna till att vissa länsstyrelser har dragit ner på budgetanslagen för turism- och byutvecklingsåtgärden borde ha skett

före beslut om medelsomfördelningen. Farhågor kvarstår att angelägna insatser med aktörer inom byutveckling och turism inte kommer till stånd på grund av resursneddragningen och att de rigorösa och komplexa regelverken också hämmar initiativ inom dessa insatsområden. Vi noterar att Jordbruksverkets svar också bekräftar behovet av färre insatsområden inom Landsbygdsprogrammet för att skapa större flexibilitet utifrån lokala och regionala förutsättningar.

## **5. Programändring**

Bilaga: Programändring 110920.pdf

Rapportörer: Carl-Fredrik Löf, Helene Holstein

Sänkning av programbudgeten med 416 mnkr  
Omprioriteringar blir nödvändiga  
Några åtgärder stängs

Nya satsningar:  
375 mnkr till bredbandsutbyggnad

Djurvälfärd  
- Kompetensutveckling  
- Investeringsstöd

Vattenåtgärder  
- Våtmarker  
- Minskat kväveläckage

Betesmarker  
- Fäbodbete  
- Rovdjursstängsel

Skogsriket  
- Skogens mångfald  
- Mikrostöd

Medel överförs från Turism till Diversifiering och Mikrostöd  
Länsstyrelserna bedömer att Turismprojekt passar bättre i dessa åtgärder än i åtgärden Turism

Föreslagna omfördelningar för Främjande av turistnäringen (313) och Förnyelse och utveckling i byarna (322)

Kommentar Leader:

Motiven är svepande. Vilka argument och analyser ligger bakom? Det finns farhågor för att "penningen styr" och att uppsatta effektmål blir underordnade. Öppnar vi med dessa omfördelningar "gräddfiler" för ett efterfrågetryck utan att vi matchar det med förväntade effektmål?

Carl-Fredrik Löf:

Vi får inte skapa inlåsnings effekter av medel som inte förbrukas och måste därför aktivera mer resurser i de åtgärder där efterfrågan finns.

## **6. Information från EU-kommissionen**

Rapportör: Ebba Barany  
Arbetet med nya CAP påbörjas

## **7. Information från Landsbygdsdepartementet**

Rapportörer: Magnus Kindbom, Carl-Fredrik Lööf

Förstärkta insatser i flerårsbudgeten under kommande 3-årsperiod inom bl a:

- Bredband
- Biogas
- Kultur
- Ökade krediter till bostadsbyggande på landsbygden
- Skogsriket

Inom ramen för EU 2020-strategin diskuteras samordningen av EU-fonderna

## **8. Information från Förvaltningsmyndigheten**

Budgetfördelning mellan länsstyrelserna  
Uppföljning månadsskiftet oktober/november  
Eventuella omfördelningar mellan länen

Den offentliga nationella medfinansieringen behöver ökas med 20%. Länsstyrelserna samordnar arbetet för medfinansieringsbehovet inom respektive län.

## **9. Information från Landsbygdsnätverket**

Rapportör: Maria Gustafsson

Bildande av arbetsgrupp för Landskapsområden  
Medverkan från LRF, Skogsstyrelsen, Leader m.fl.

Uppdrag:

- Samverkanslösningar
- Modell- och metodexempel

## **10. Lägesrapport Leader**

Rapportör: Leopold Sjöström

Bilaga: Lägesrapport Leader ÖK 111005.pdf

## **11. Nästa ÖK**

Stockholm, LRF 120201

-----

Bilagor:

Lägesrapport 110921.pdf  
Programändring 110920.pdf  
Skrivelse från Leaders samverkansgrupp 110701.pdf  
Skrivelse till Leaders samverkansgrupp SJV 110921.pdf  
Lägesrapport Leader ÖK 111005.pdf