

# Utvärdering idag och framöver

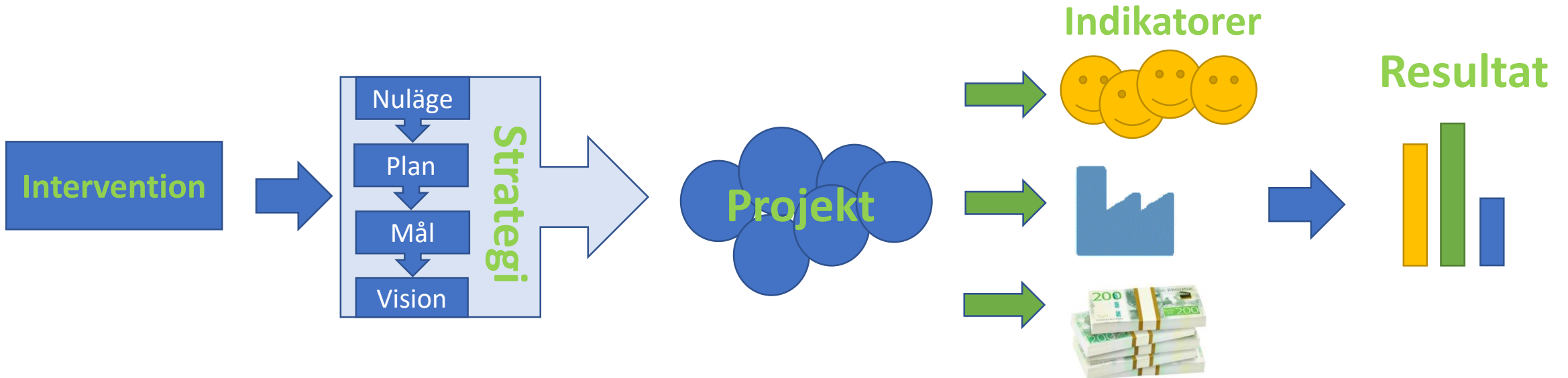
---

Madelene Wetterskog  
Landsbygdsanalysenheten  
Jordbruksverket

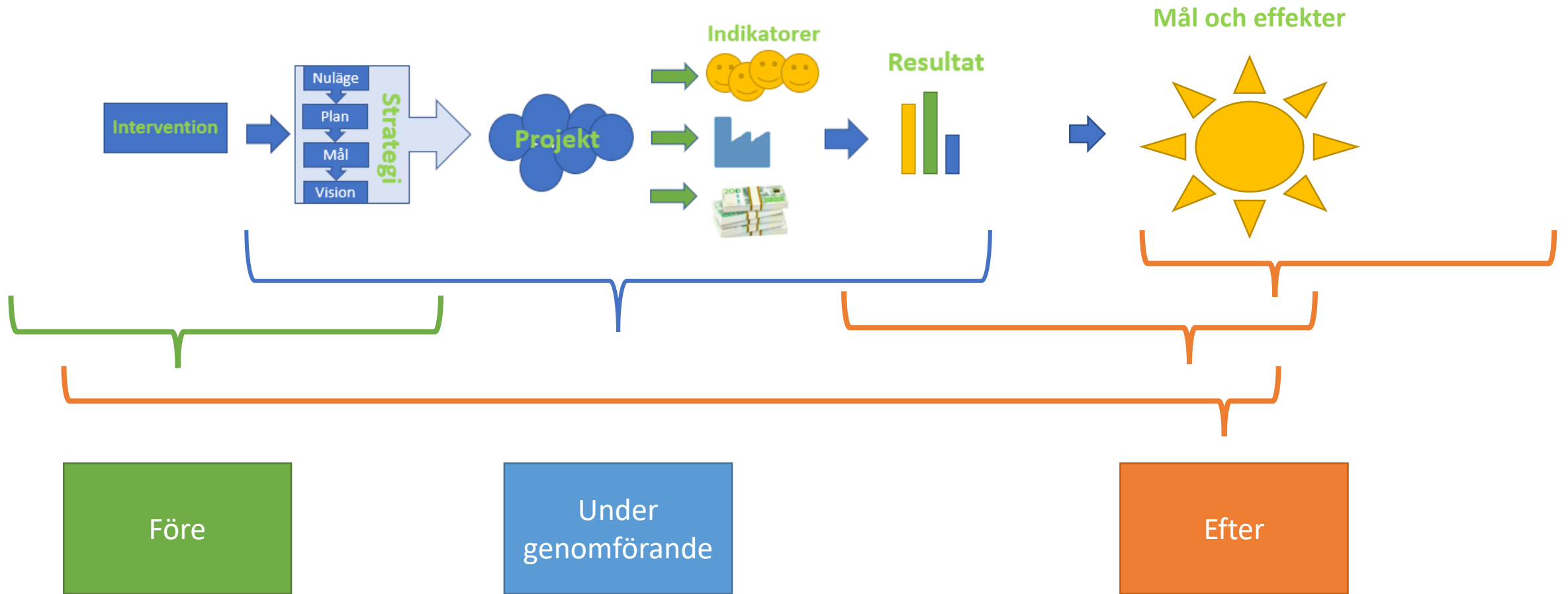
# Vad kommer jag prata om idag?

- Uppföljning vs utvärdering och resultat vs effekt
- Varför vill man utvärdera och vad kan utvärderas?
- Lite om olika utvärderingsresultat från oss och er samt varför resultatet kan skilja sig åt?
- Hur vi tänker oss utvärdera genomförandet av LLU denna programperiod.

# Uppföljning svarar på VAD som hänt



# Utvärdering försöker förklara VARFÖR och BEDÖMER



Varför  
utvärderar man?

---

Kunskapsbyggande

---

Främjande

---

Bedömande

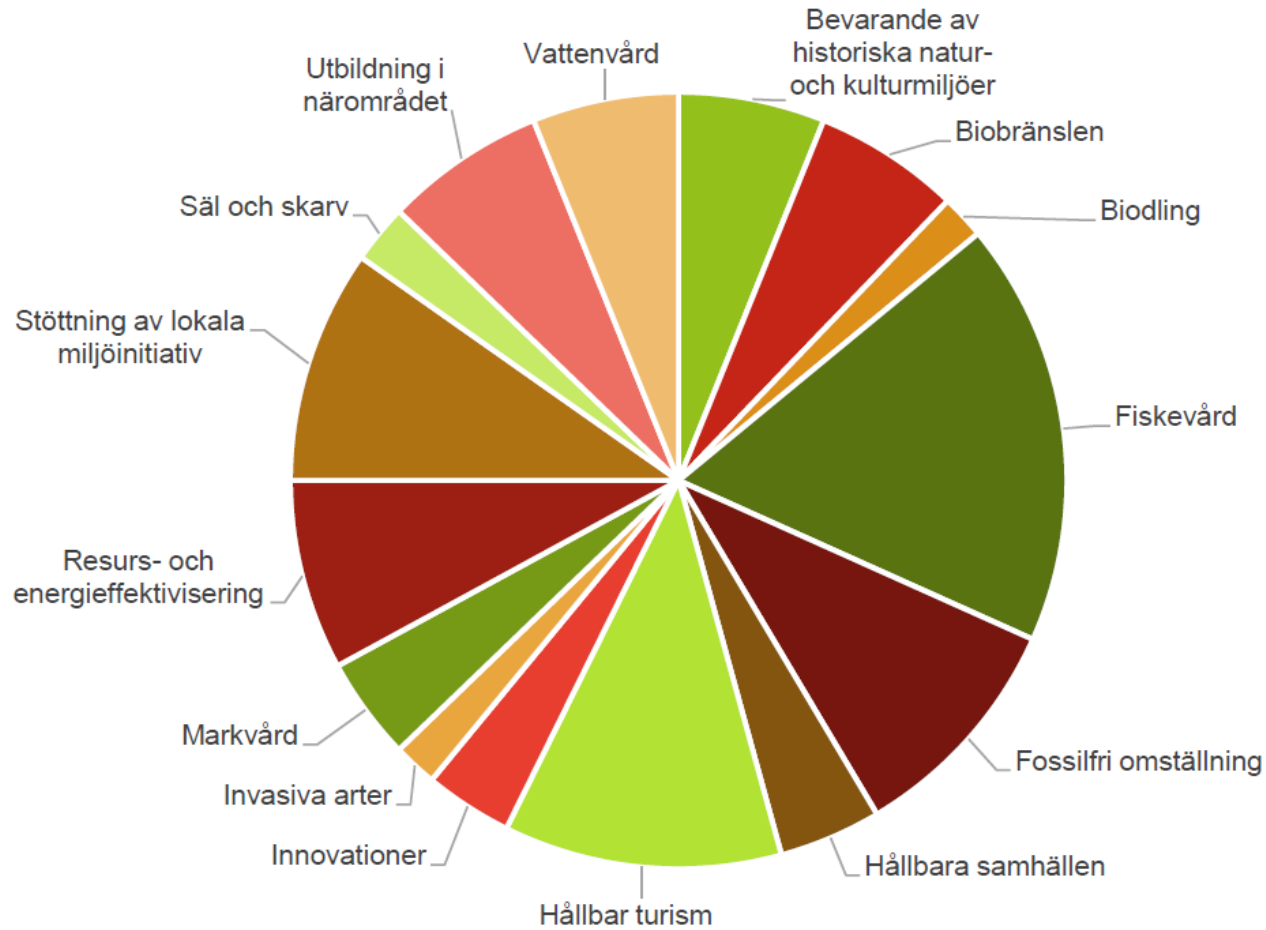
---

Ifrågasättande

# Vad kan bedömas?

- Vilka behov ska lokalt ledd utveckling vara en lösning för?
- Hur kan lokalt ledd utveckling möta behoven?
- Genomfördes lokalt ledd utveckling på bästa sätt?
- Genomfördes lokalt ledd utveckling effektivt?
- Hur väl har lokalt ledd utveckling nått målen?
- Vilka resultat/effekter har lokalt ledd utveckling?
- Vad har påverkat dessa resultat/effekter?

# Exempel på fördjupningar vi gör på Jordbruksverket: Miljöprojekt i lokalt ledd utveckling



## Undersöker beskrivningar för miljöprojekt

- 8 procent av budget och antal projekt
- Prioriterat område
- Både "tanke och verkstad"
- Vanligare i havs-och fiskeriprojekt
- Stor mångfald i projektbeskrivning
- Miljönytta för lokalbefolkning

# Långtidseffekter av leaderprojekt ger en hållbar landsbygd

- Vill utveckla verktyg för att mäta effekter
- SMARTa mål
- KAFFE-faktorer
- SMILE-effekter

*”LAG-grupperna och leaderkontoren kan med hjälp av ett systematiskt effekttänkande få en uppfattning om vilka långsiktiga effekter projektet kan leda till och om det är i överensstämmelse med leaderområdets långsiktiga mål.” s. 11*



# Hållbara leadereffekter i teori och praktik

Syfte är att utreda hur man kan stärka hållbara effekter inom LLU

- Avser skapa en modell för effektutvärdering
- SMARTa mål
- Framgångsfaktorer
- Effektbarometer

*Det finns ett problem med att mervärdena mest kommer fram. Om man kan tydliggöra leadermetodens bidrag till mer strukturella förändringar skulle lokalt ledd utveckling vinna ytterligare legitimitet för sitt arbete.*

# Olika men ändå lika

- Båda utvärderingarna utgår från SMARTa mål
  - Båda utvärderingarna vill göra undersöka långsiktiga effekter
  - Båda utvärderingarna har undersökt projektbeskrivningar och har genomfört intervjuer
  - Båda identifierar liknande faktorer som är viktiga.
- 
- Men ändå visar ena utvärderingen på stora långsiktiga effekter, den andra visar i lägre grad långsiktiga effekter? Eller?

# Utvärdering av genomförandet av LLU

- Upphandling av extern utvärderare påbörjas under oktober/november
  - Fokus i utvärderingen kommer vara genomförande av lokalt ledd utveckling under programperiod 2014 – 2020
  - Vi har tänkt att undersöka frågor som:
    - Hur har genomförandet av LLU fungerat under programperioden?
    - Vilken måluppfyllelse har vi?
    - På vilket sätt bidrar LLU till de olika programmens prioriterade områden?
-

# Planerad datainsamling för nationell utvärdering



**Vi vill gärna också ha era egna utvärderingar!**

Vad är viktigast för er att Jordbruksverket utvärderar?

---

Dialog

Tack för att ni deltog!  
Kontaktuppgifter



[madelene.wetterskog@jordbruksverket.se](mailto:madelene.wetterskog@jordbruksverket.se)



[utvarderingssekretariatet@jordbruksverket.se](mailto:utvarderingssekretariatet@jordbruksverket.se)